placohb Z Ctifl Balandran



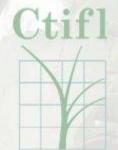
Utilisation de plantes couvre-sol comme alternative au désherbage mécanique du rang sur un verger d'abricotiers en agriculture biologique 2017



Contexte

conventionnel

- Utilisation d'herbicides importante
- Produits peu respectueux de l'environnement et de la santé (utilisateurs)
- Produits chers mais plus commodes que les méthodes alternatives



Agriculture biologique

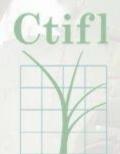
- Désherbage généralement mécanique
- Coûteux en temps de travail (charge de main d'œuvre) et en mécanisation
- Investissements à réaliser dans du matériel
- Besoin de développer des méthodes moins coûteuses et allant dans le sens de l'agroécologie quel que soit le système → enherbement du rang



- Choix des espèces et Composition des mélanges
 - Objectifs:
 - Limiter au maximum la concurrence nutritionnelle et hydrique ou
 - Améliorer la fourniture d'azote à la culture ou
 - Repousser le campagnol provençal tout en limitant la concurrence nutritionnelle et hydrique
 - Création de trois modalités
 - 1: mélange de Plantes couvre-sol
 - 2: mélange de légumineuses
 - 3: mélange de couvre-sol et plantes répulsives pour les rongeurs
 - → besoin de comparer → 2 témoins
 - 4: flore spontanée
 - 5: Sol travaillé (référence en AB)

• Modalité 1:

Туре	Espèce	avantages	inconvénients	Intérêt
Graminée vivace	Fétuque ovine	 très couvrante, installation lente, très dense et très pérenne lorsqu'installée Faible hauteur de végétation, présente toute l'année Améliore structure du sol peu concurrentielle (faibles besoins en N et eau) 	 forte dose de semis (30 kg/ha en pur Installation lente à très lente → à associer avec des espèces peu pérennes à installation rapide 	+++ en mélange
Légumineuse vivace	Trèfle blanc nain	 développement important les deux 1ère années → bonne couverture Variété naine → Faible hauteur Fixation d'azote 	 Parfois peu perenne (2-3 ans), perenité améliorée en association attire les campagnols (plus que la luzerne) 	++ en mélange
Légumineuse annuelle	Vesce	 Enracinement pivotant décompacteur Assez résistant à la sécheresse Bonne couverture, relai avec les plantes à installation lente Fixation d'azote 	 enracinement profond → risque de concurrence hydrique Plante annuelle, cycle relativement court 	+ en mélange
Astéracée vivace	Achillée millefeuille	bon recouvrement après 3 ansassez ras, peu concurrentiel, pérenne	- Implantation lente	++
Astéracée vivace	Pissenlit	- Bon potentiel de recouvrement, attire les auxiliaires	 Enracinement pivotant profond → concurrence ?? 	+
Scrophulariacée annuelle à ressemis	Véronique de Perse	Bon potentiel de recouvrement,pérenne, attire les auxiliaires	- peut être envahissante, à semer à faible dose	+



Intérêt du mélange

++

Modalité 2:



Туре	Espèce	Avantages	inconvénients	Intérêt
Légumineuse vivace	Trèfle blanc nain	 développement important les deux 1ère années → bonne couverture Variété naine → Faible hauteur Fixation d'azote 	 Parfois peu perenne (2-3 ans), perenité améliorée en association attire les campagnols (plus que la luzerne) 	++ en mélange
Légumineuse annuelle	Vesce	 Enracinement pivotant décompacteur Assez résistant à la sécheresse Bonne couverture, relai avec les plantes à installation lente Fixation d'azote 	 enracinement profond → risque de concurrence hydrique Plante annuelle, cycle relativement court Appétent pour les lapins/lièvres → difficultés à l'implantation 	+ en mélange
Légumineuse vivace	Sainfoin	 Enracinement pivotant décompacteur Assez bon recouvrement après 2-3 ans Adapté aux environnements secs Peu concurrentiel + Fixation d'azote 	 Vitesse d'implantation moyenne peu pérenne (2-3 ans) Appétent pour les lapins/lièvres → difficultés à l'implantation 	+
Légumineuse vivace	Lotier corniculé	 Très peu concurrentiel + Fixation d'azote Très pérenne lorsqu'installé Faible hauteur 	Peu recouvrantimplantation lente	+ en mélange
Légumineuse annuelle à ressemis	Trèfle souter (T. subterrand T. brachycalyd	eum et - Adapté au sec → Peu	 Risque d'étouffer les autres plantes en début de saison Disparition au cours de l'été sur terrains secs, relève dès les pluies 	++ En mélange
			Intérêt du mélange	+ à ++

Modalité 3:

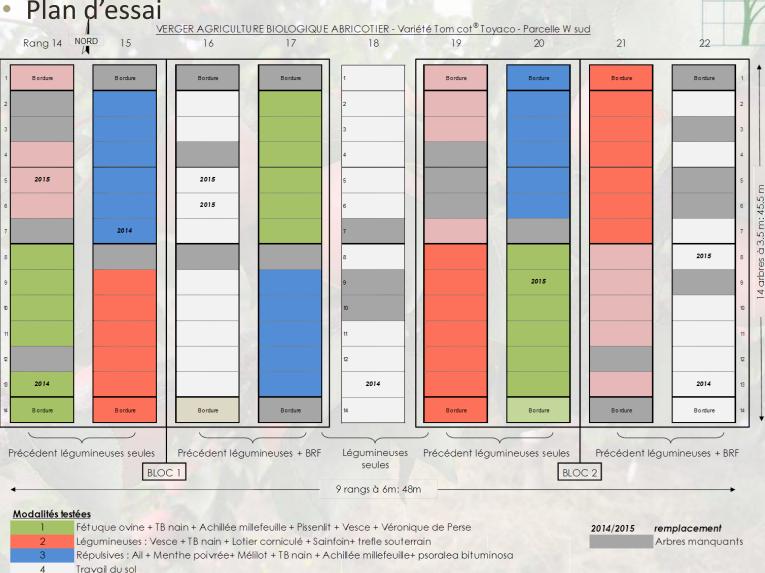


				1.0
Туре	Espèce	avantages	inconvénients	Intérêt
Légumineuse vivace Astéracée	Trèfle blanc nain Achillée	 développement important les deux 1ère années → bonne couverture Variété naine → Faible hauteur Fixation d'azote bon recouvrement après 3 ans 	 Parfois peu pérenne (2-3 ans), pérennité améliorée en association attire les campagnols (plus que la luzerne) Implantation lente 	++ en mélange ++
Vivace	millefeuille	- assez ras, peu concurrentiel, pérenne	implantation lette	, ,
Lamiacée Vivace	Menthe	- A priori répulsive campagnols	 « Les rongeurs semblent rapidement s'habituer » Rhizomes très traçants, peut devenir envahissant Levée difficile 	+ En mélange
Liliacée Vivace	Ail	 A priori répulsif campagnols Serait favorable à la croissance de l'abricotier (composés souffrés) «Toxique chez de nombreux mammifères, hémolyse » (y compris rongeurs) 	 Vivace à cycle annuel (pourrit si reste dans le sol)→ Main d'œuvre importante pour la plantation «Toxique chez de nombreux mammifères, hémolyse » (risque si animaux domestiques à proximité) 	++
Légumineuse Bisannuelle	Mélilot	A priori répulsif campagnolsFixation d'azoteRacine pivotante décompactrice	 * « Mélilot (Fabacée) n'est pas répulsif à ma connaissance mais théoriquement toxique si moisi » Port érigé → pont forficules ? 	+
Légumineuse vivace	Bituminaria bituminosa	 odeur de bitume « odeur répulsive et Fabacée » Fixation d'azote Adaptée au climat local 	- Plante haute au port érigé → pont forficules ?	++
			Intérêt du mélange	++

Plan d'essai

5

enherbement naturel spontané



- Déroulement des semis:
 - Préparation du lit de semences
 - Passage outil à disque assez profond (10 cm)
 - Passage d'une fraise (5 cm) pour avoir une terre fine
 - Préparation des mélanges
 - Dose pour culture en pur/nombre d'espèces dans le mélange
 - Pesées des quantités nécessaires de semences et mélange de ces dernières
 - (prévoir 2 sacs par parcelle élémentaire, un pour les grosses et un pour les petites graines → avoir des mélanges homogènes)
 - Semis
 - Mélange de la dose avec environ 35l de terreau bio très fin → volume important à épandre → favoriser l'homogénéité du semis
 - Semis à la volée sur le sol préparé
 - Recouvrir par un léger griffage
 - Roulage → favoriser le contact sol-graine
 - Irrigation plus ou moins abondante selon les conditions





- Mesures prévues:
- Suivi des levées/de l'installation
- Relevés floristiques (à partir du premier printemps) → évaluer l'évolution des communautés végétales dans le temps/ leurs

caractéristiques

- Diversité/abondance
- Hauteur
- Invasivité
- Enracinement
- Biodiversité dans l'enherbement
 - Lombrics (tests moutarde)
 - Arthropodes de la strate herbacée
 - Relevés visuels
 - Filets fauchoirs



YYYY

Ctifl

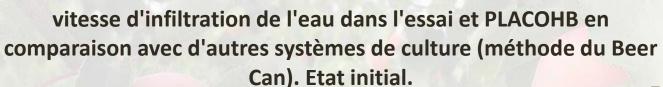
- Mesures prévues:
- Fertilité du sol
 - Suivi de l'azote disponibles pour la culture
 - Analyse des comunautés de nématodes → fonctionnement biologique du sol
- Structure du sol
 - Test au pénétromètre au printemps
 - Test bêche au printemps
 - Infiltrométrie au printemps et/ou à l'automne

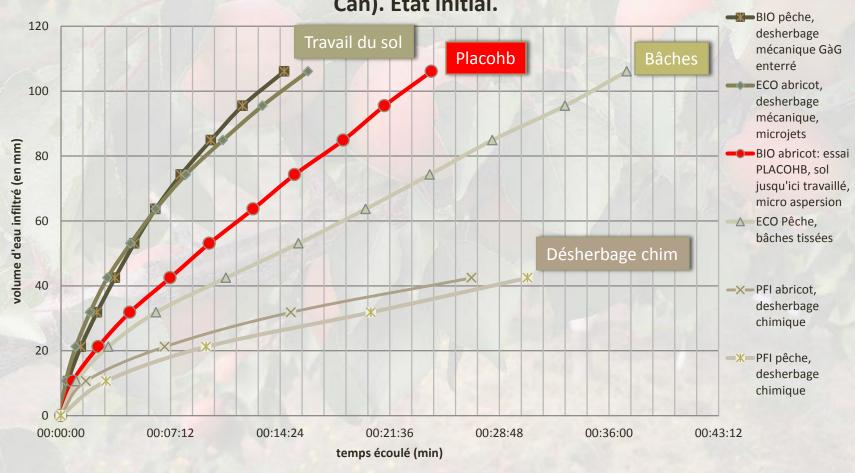


- Mesures prévues:
- Impacts agronomiques
 - Vigueur/ croissance des arbres
 - Mesure des surfaces de section de troncs
 - Production du verger
 - Quantité
 - Rendement
 - Quantité de déchets
 - Calibres
 - Qualité
 - Fermeté
 - Taux de sucre
 - acidité

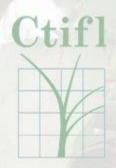


Structure/porosité du sol (infiltrométrie): état initial

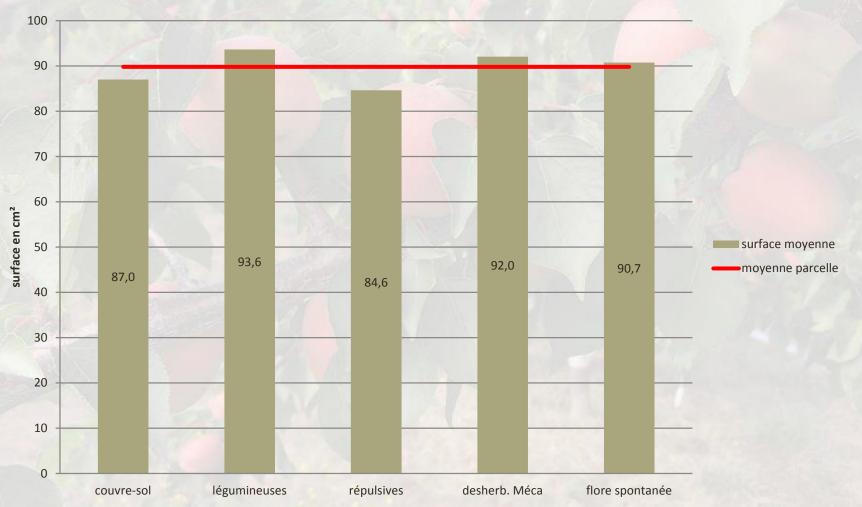




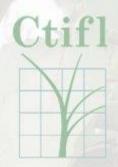
Vigueur: état initial



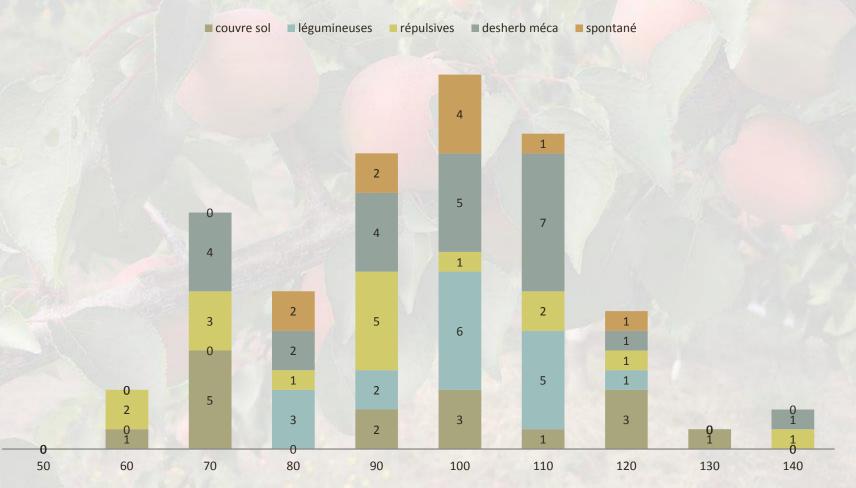
Surface de section de tronc au début de l'essai selon la modalité



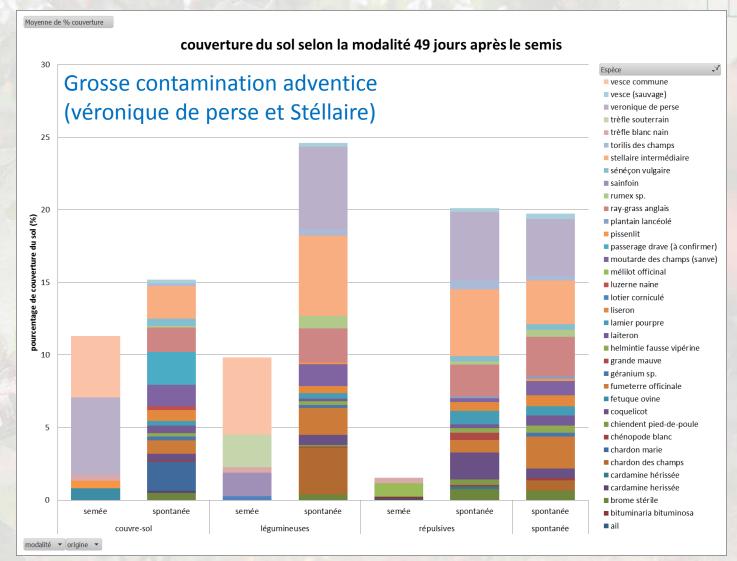
Vigueur: état initial



répartition des arbres selon leur surface de section de troncs et la modalité



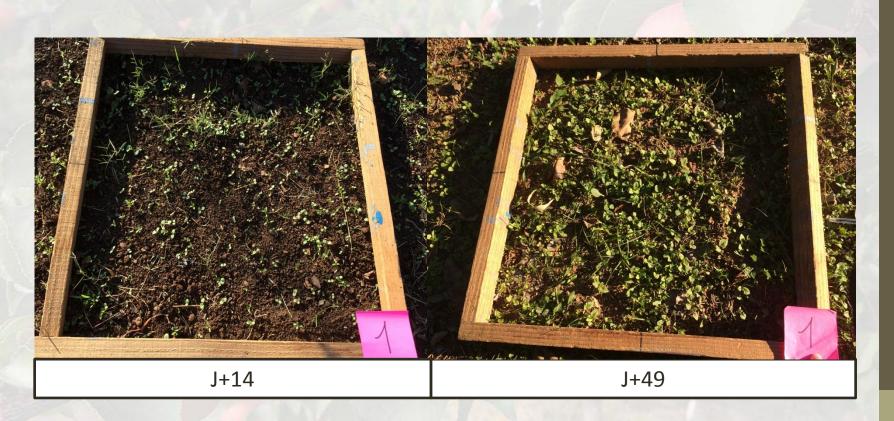
Levée des couverts J+ 49





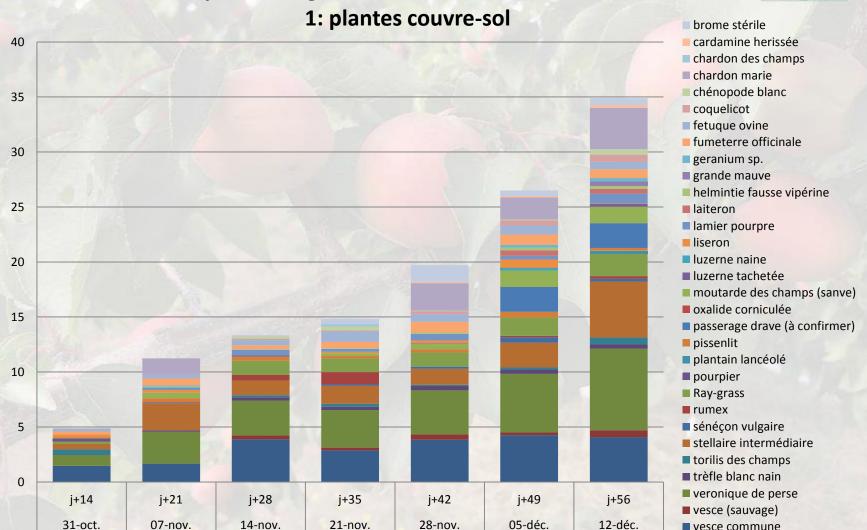
Ctifl

Modalité 1



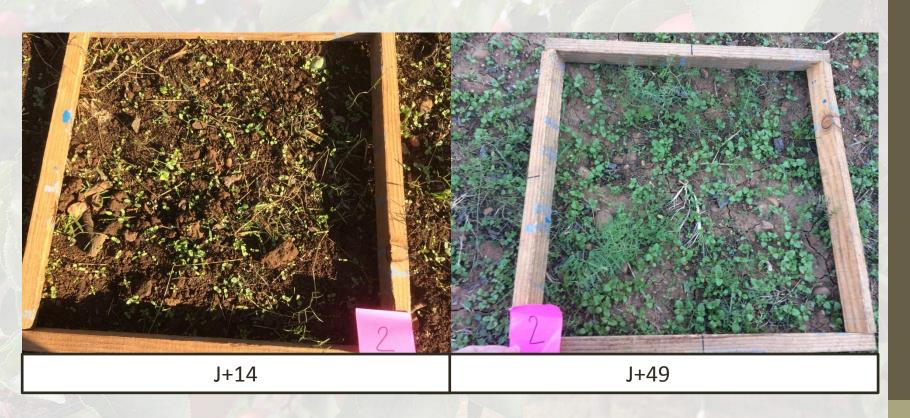
Modalité 1

Evolution du pourcentage de recouvrement du sol dans la modalité



Ctifl

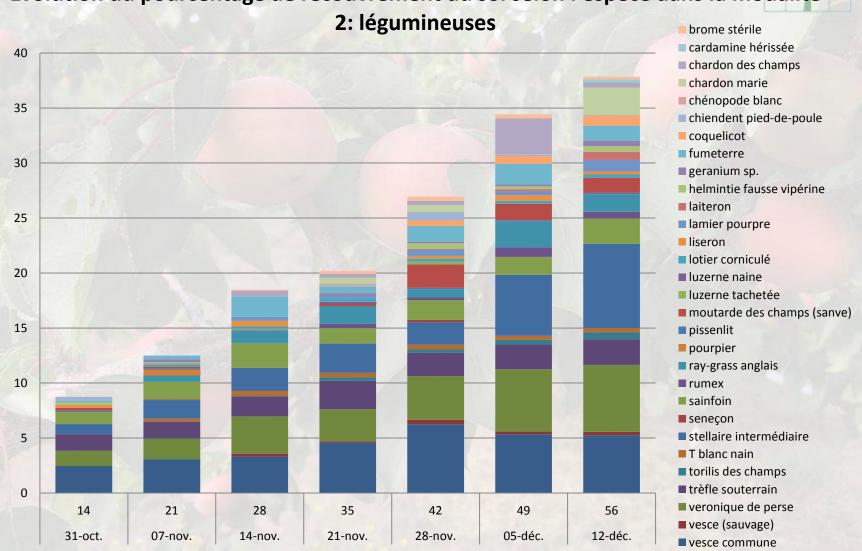
Modalité 2



Ctifl

Modalité 2

Evolution du pourcentage de recouvrement du sol selon l'espèce dans la modalité



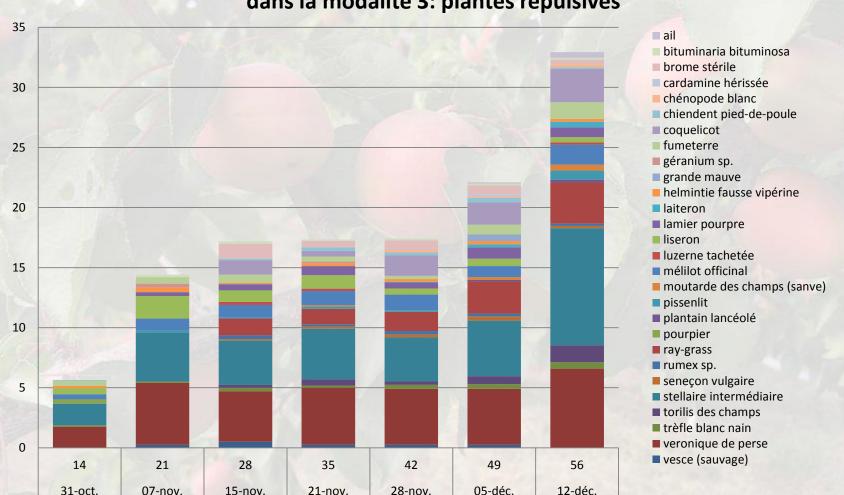
Ctifl

Modalité 3



Modalité 3

Evolution du pourcentage de recouvrement du sol selon l'espèce dans la modalité 3: plantes répulsives



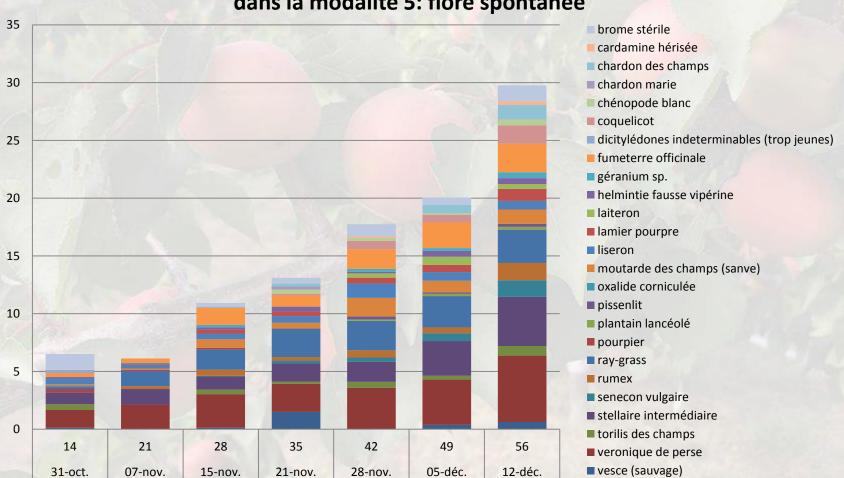
Ctifl

Modalité 5



Modalité 5

evolution du pourcentage de recouvrement du sol selon l'espèce dans la modalité 5: flore spontanée



Limites/difficultés rencontrées pendant la phase d'installation

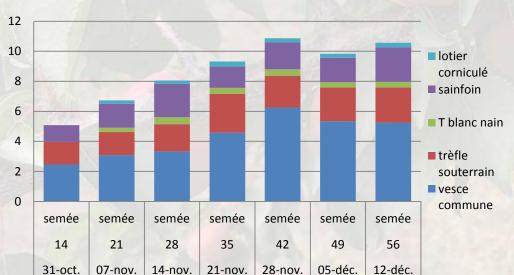
- Plantation de l'ail décalée de 3 semaines environ
- Passages de sangliers sur les jeunes semis
 - → Pas de dégâts importants pour l'instant, juste quelques plantes piétinées
- Prédation des jeunes légumineuses par les lièvres
 - → Croissance de la vesce fortement impactée, perte de pieds de sainfoin
- Arrachage des plants d'ail par les corvidés (traces de bec, présence importantes des suspects sur la parcelle)



Limites/difficultés rencontrées pendant la phase d'installation

- Prédation des jeunes légumineuses par les lièvres
 - → Croissance de la vesce fortement impactée, perte de pieds de sainfoin

Evolution du pourcentage de recouvrement du sol selon l'espèce dans la modalité 2: légumineuses





- Régression de la vesce après le 28 novembre
- Difficultés des les autres légumineuses pour se développer

Limites/difficultés rencontrées pendant la phase d'installation

 Hétérogénéité de levée et de croissance selon les zones de la parcelle (exemple modalité 1)

